

مرزا کو ہم نے کیوں چھوڑا

آپ سوال کا جواب یہ ہے کہ آپ اس کے تعاقب کی ضرورت باقی نہیں رہی اس کا کام

تہم ہو گیا ہے۔

آپ اس سے بہت مسائل تحصیل حاصل و تطویل بلا طائل ہے۔ اس اجمال کی تفصیل بقدر ضرورت کی جاتی ہے۔ کہ جب مرزا نے اپنی تحریرات و رسائل میں عقائد باطلہ مخالفہ اسلام شائع کئے تو اسلامی دنیا میں ایک ٹھٹھک مچ گیا۔ اور دنیا بھر کے عالمان دین کی طرف سے (جس کو وہ عقائد پہنچے) اس پر طعن و لعن کا مینہ برسنا شروع ہو گیا۔

پھر از اسخبلہ بعض علماء اور پولٹش اعیان اسلام کا یہ خیال رہا کہ اس کے عقائد باطلہ و مقالات مخالفہ اسلام کی طرف توجہ ہی نہ ہو۔ اور ایسے شخص کو کوئی عالم اسلام اپنا مخاطب ہی نہ بناوے۔ اور مخاطب صحیح نہ سمجھے۔ اور اپنے خطاب سے اس کو عزت و وقت نہ دے وہ عقائد یوں ہی مضمل و بے اعتبار ہو جائیں گے۔ اور اس سے بحث و خطاب کرنے سے وہ عقائد شہر ہو گئے۔ اور کسی نہ کسی کے دل میں وہ جگہ پڑ لیں گے لیکن اکثر علماء کا خیال رہا کہ اس کے وہ عقائد قبیحہ و مقالات ثنیہ بند یہ اس کی تحریرات و اشتہارات کا بجا پھیل چکے ہیں۔ اور بیت سے ناواقف مسلمان ان عقائد کو دیکھ کر اس کے دام زور میں پھنس گئے ہیں۔ اور آئندہ پھینکے۔ اس کے خطاب سے سکوت و انحراف اس صورت میں مناسب تھا کہ اسکے خیالات دنیا میں نہ پھیلتے۔ اور جس حالت میں کہ وہ اکثر بلاد میں پھیل چکے ہیں۔ اور عوام مسلمانوں کا ان میں پھنس جانا وقوع میں آچکا ہے تو اب اس کو نا لائق خطاب سمجھ کر اس کی بحث و خطاب سے سکوت کرنا اس بیت کا مصداق و مورد نبا ہے۔

اگر نیکو نامیاد و چاہ راست * اگر خاموش بنیں گناہ راست
ان ہی دو راندیش لوگوں میں سے ایک خاکسار بھی تھا جس نے رد و ابطال

عقائد مرزا کا بہت حصہ لیا۔ اور یوری یا پچاس سال تک اس کا ایسا تعاقب کیا کہ اسکو گھر تک پہنچا دیا۔ بلکہ زندہ ورگور کر دیا۔ اور اس کے اصول و فروع مذہب باطل سے کوئی ایسا مسئلہ نہ چھوڑا جس کا ابطال دلائل شرعیہ و براہین عقلیہ سے نہ کیا اور اس کا فساد و کساد ظاہر نہ کر دیا ہو۔ یہاں تک کہ اس بحث و رد تفصیلی سے وہ خوف و اندیشہ ابتلاء عوام بدام مکائد و مخالطات اس دشمن اسلام کا اٹھ گیا۔ اور یقین حاصل ہو گیا۔ کہ ناظرین و سامعین عقائد باطلہ مرزا سے جو شخص خاکسار کی بحث و رسائل کو دیکھے گا یا سنے گا۔ وہ اس کے دام نزویر میں نہ پھنسے گا۔ اور جو متعصب یا احمق صرف کلام مرزا کو پڑھ کر یا سن کر یک طرفہ فیصلہ کر لے گا۔ اور اس کا رد و جواب نہ دیکھنا چاہے گا اس کے حق میں ابدال ہر رد و مرزا میں مصروف رہنا کوئی فائدہ و اثر نہ دکھائے گا۔ یہ سوچ کر خاکسار نے اعلان ذیل شتہ کیا۔ جو شاہد الہی جلد شانزدہم کے صفحہ ۳۰۴ میں درج ہے۔

موقونی جنگ کا اعلان

قادیانی صاحب! چار سال کا دل ہماری آپ کی جنگ رہی۔ اب ہم اپنے اور دیگر مسلمانوں کے خیال میں آپ کا کام تمام کر چکے ہیں۔ اور آئندہ آپ سے جنگ کرنی نہیں چاہتے۔ اب ہم کو پُرانے عیسائیوں اور آریوں اور (اگر مسلمان مدد دیں) تہذیب اخلاق جدید کے مقابلہ کی ہم درپیش ہیں۔ آئندہ آپ ہم کو مخاطب نہ کریں گے تو ہم بھی آپکو مخاطب نہ کریں گے۔ آپ سکھوں آریوں اور عیسائیوں کو مخاطب کر کے ہمارے کما دین۔ مسلمانوں سے چھڑ چھاڑ چھوڑ دین آپ اس امر کو نہ مانیں گے تو پھر جنگ قائم رہے گی۔

اگر صلح خواہی تو ہمیں جنگ • و اگر جنگ جوئی تو ہم درنگ

اس اعلان پر بھی ہائے سکوت اختیار نہ کیا اور پھر بھی چھڑ چھاڑ کا سلسلہ جاری رکھا۔ تو ایک سال کے بعد ہم نے دوبارہ اعلان جلد ہر دہم کے صفحہ ۲۳۳ میں شتہ کیا جو ذیل میں

منقول ہے ۔

موقوفی جنگ کا دوبارہ اعلان

۱۹۳۰ء میں ہم نے قادیانی کو موقوفی جنگ کا اعلان دیا تھا۔ پراس نے موقوفی جنگ کو منظور نہ کیا۔ اور ہم سے چھٹیر چھاڑ کر نہ چھوڑا۔ لہذا ہم کو بھی مجبوری اس کا مقابلہ کرنا پڑا۔ اب ہم نے اس کو دوبارہ شکست دی۔ اور اس کی الٹائی گولہ باری اندازی تیر اندازی بند کر دی جس کی تشریح نمبر ۹ جلد ہذا میں ہو چکی ہے۔ لہذا ہم دوبارہ موقوفی جنگ کا اعلان دیتے ہیں سوہ آئندہ ہم سے مخاطب نہ کرے گا تو ہم بھی اس کا تقابض نہ کریں گے۔ وہ ہم سے چھٹیر چھاڑ کرنے میں اپنی دکان کی رونق سمجھ کر اس کو ترک کرنا نہ چاہیے۔ تو اس کے نیک خیال سیر وجود ہو کہ میں اگر اس کے اتباع میں چھٹیں گئے ہیں۔ اس کو سمجھاؤں اور کہیں کہ اب اشاعت السنہ کو ان یونیورسٹیوں کی جو اس وقت اسلام پر سخت بے رحمی ہونا انصافی سے تلوار چلا چکے ہیں خبر لینے دیں۔ اپنے مقابلہ میں اس کے اوقات کو ضرور نہ کریں۔ اس اعلان کو بھی دیکھ کر اس کا منہ بند نہ ہوا تو خدا تعالیٰ نے اس کا شر اور بقی اہل اسلام و دیگر اقوام اس کا ضرر اٹھانے اور مٹانے کے لئے اس کی ضرر رسان طبیعت کے بارے میں فاسدہ کو زیادہ تر اس طرف توجہ کر دیا۔ کہ وہ لوگوں کو دل آزار الہام اور ڈرانے والی پیکیگوں کا ڈراوے اور دھمکاوے۔ اور اس فدیہ سے اپنا مذہب باطل بھیلوے۔ اسی سلسلہ میں اس نے ایک پیکیوئی ۲۱ نومبر ۱۹۳۰ء کو جس میں خاکسار اور دیگر دفعہ خاں کے حق میں موت و عذاب کی دہلی بھٹی شہر کر دی اس پیکیوئی نے اس کو ماتم بنا کر عدالت مجسٹریٹ ضلع گورداسپورہ میں پہنچایا۔ اور اس کے ساتھ خاکسار کو بھی جانا پڑا۔ اس الزام سے ان کی خلاصی و رہائی تباہ ہوئی۔ جبکہ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ نے اس سے حلفی عند کر لیا۔ اور اقرار نامہ لکھایا۔ کہ وہ آئندہ ایسی پیکیوئی کسی شخص سے حق میں مسلمان ہو خواہ عیسائی

یا ہندو وغیرہ) نہ کہے گا۔ اور نہ کسی کے حق میں بد دعا کرے گا۔ اور نہ کسی کو بسا ہلہ کی طرف بلاوے گا۔

آس امر کی تصدیق کے واسطے ہم اس مقام میں فیصلہ ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ کی نقل راج کر رہے ہیں جس کو ہم مئی ۱۸۹۹ء میں جہانگاہ چھاپ کر مجسٹریٹ موصوف کی خدمت میں (جو ہست کشن ڈویژن لاہور تھے) اور اس وقت سیکرٹری گورنمنٹ پنجاب میں ارسال کر چکے اور صاحب موصوف اس نقل کو مطابق اصل پا کر اس کی تصدیق فرما چکے ہیں۔

نقل فیصلہ ڈسٹرکٹ جیم دوئی صاحب ہادی رانی سہی

ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ ضلع گورداسپور بمقام مرزا غلام احمد ساکن قادیان
نمبر مقدمہ (۱۸۹۹)

سرکار قیصر مستنیت بنام مرزا غلام احمد ساکن قادیان تحصیل بٹالہ ضلع

گورداسپور ملزم

الزام ریرو دفعہ (۱۰۷) مجموعہ ضابطہ فوجداری۔ تاریخ مرجوعہ ۱۵۔ دسمبر ۱۸۹۹ء

حکم

ہم نے دو اقرار نامہ جات کا مسودہ پیش چھپکہ و فعات طیار کیا ہے جس کو مرزا غلام احمد قادیانی۔ اور مولوی ابوعبید محمد حسین بٹالوی نے خوشی سے منظور کر لیا ہے۔ ان اقرار نامہ جات کی نظر سے یہ مناسب ہے کہ کارروائی حال سدود کی جائے۔ لہذا اسم مرزا غلام احمد قادیانی گورنار کرتے ہیں۔ اور بدایت کرتے ہیں کہ مولوی ابوسید محمد حسین بٹالوی کے برخلاف کوئی کارروائی نہ کی جائے۔

جس پر یہ فیصلہ ہو گیا ہے۔

نقل اقرار نامہ مرزا غلام احمد قادیانی بمقدمہ فوجداری۔ اجلاسی مسٹر
جے۔ ایم۔ ڈوئی صاحب بہادر۔ ڈپٹی کمشنر وڈسٹرکٹ مجسٹریٹ ضلع گوردوہ

موجودہ۔ ۵ جنوری ۱۹۹۹ء فیصلہ ۲۵۔ فروری ۱۹۹۹ء نہر بستہ قادیاں

مقدمہ ۱۱

سرکار دولتدار ہنام مرزا غلام احمد ساکن قادیاں تحصیل ٹبلا ضلع گوردوہ پور۔ ملزم
الزام دیرودہ (۱۰۷) مجموعہ ضابطہ فوجداری۔

اقرار نامہ

میں مرزا غلام قادیانی بحضور خداوند تعالیٰ باقرار صلح اقرار کرتا ہوں کہ آئندہ:-
(۱) میں ایسی پیشگوئی شائع کرنے سے پرہیز کروں گا۔ جس کے یہ معنی ہوں یا ایسے
معنی خیال کئے جاسکیں کہ کسی شخص کو دینے مسلمان ہو خواہ ہندو ہو یا عیسائی وغیرہ
ذلت پہنچے گی۔ یا وہ مورد عتاب الہی ہوگا۔

(۲) میں خدا کے پاس ایسی اپیل (فریاد و درخواست) کرنے سے بھی اجتناب
کروں گا کہ کسی شخص کو دینے مسلمان ہو خواہ ہندو ہو یا عیسائی وغیرہ کہ اسے
یا ایسے نشان ظاہر کرنے سے کہ وہ مورد عتاب الہی ہے یہ ظاہر کر دے کہ مذہبی مباحثہ میں
کون سچا اور کون جھوٹا ہے۔

(۳) میں کسی خیر کو الہام جتا کر شائع کرنے سے محتنب رہوں گا جس کا یہ انتشار ہو
یا جو ایسا انتشار رکھنے کی مقول وجہ رکھتا ہو کہ فلاں شخص (یعنی مسلمان ہو خواہ ہندو ہو یا
عیسائی) ذلت اٹھائیگا۔ یا مورد عتاب الہی ہوگا۔

۱۱۔ یہ تفسیر شہر کی طرف سے نہیں ہے۔ بلکہ عدالت کے الفاظ ہیں۔ جو صاحب وڈسٹرکٹ مجسٹریٹ

نے بدقت اقرار نامہ پڑھنے کے بطور تفسیر خود کہے تھے۔

آسی مضمون کے اقرار نامہ پر مجھ سے بھی دستخط کرائے گئے ہیں۔ فرق صرف یہ ہے کہ اُس میں سبائے اس اقرار لینے کے کہ بٹالوی کو بٹالوی ط سے نہ لکھا جائیگا۔ یہ اقرار لیا گیا اور کہ قادیانی کو چھوٹے کا ف سے نہ لکھا جائیگا۔ میں اس اقرار نامہ کے مطابق عمل کروں گا۔ اور اسپر دوستوں کو بھی مشورہ دیتا ہوں کہ وہ بھی اسپر کار بند رہیں۔

وآزا سجا کہ یہ فیصلہ میرے منشا اور اس تجویز موقوفی جنگ کے جس کی بابت میں دو دفعہ رسالہ اشاعہ السنہ نمبر ۵ جلد ۱۸۔ وغیرہ میں اعلان مشترک کر چکا ہوں۔ عین مطابق ہوا ہے لہذا میں آئندہ قادیانی سے کبھی کسی قسم کا مباحثہ کرنا نہیں چاہتا۔ اور نہ اس کی ضرورت دیکھتا ہوں جو اس سے پہلے پانچ چھ سال تک ہوتا رہا ہے۔ اس کو کافی دوانی سمجھتا ہوں وہ بھی اپنی تحریر میں مجھے مخاطب نہ کرے۔

الشنہ { ابوسعید محمد حسین ایڈیٹر رسالہ اشاعہ السنہ من مقام بٹالہ۔ ضلع گورداسپور }
یہ فیصلہ ہمارے منشاء کے عین مطابق ہوا ہے جس پر ہمارا دو دفعہ کا اعلان منقولہ بلا شاہ عدل ہے۔ اور اس سے بڑھ کر کسی گواہ کی شہادت نہیں ہو سکتی۔

مرزا غلام احمد سے کمال تعجب ہے۔ کہ وہ اس فیصلہ کو اپنے اشتہار اور سب سے ۱۸۹۹ء میں ہمارے مخالفین اور اپنی منشاء کے مطابق سمجھتا ہے۔ ہم تو اس کو مخاطب بنانا نہیں چاہتے اور جو وہ کہے اُس کا جواب نہیں دیتے۔ اُن اسکے دام افتادہ سادہ لوحوں کو اس قدر نصیحت کرنے سے نہیں رکتے کہ وہ اس کے اس دعوے کو یوں ہی نہ مان لیں اس اتنا تو پوچھیں کہ کیا آپ کا مدعا و منشا یہی تھا۔ کہ آپ کی نبوت ختم ہو جائے۔ اور اندازی پیشگوئیاں اور دعائیں اور مہا ہلے عکلاء اور جبراً عدالت سے بند کئے جائیں؟
اس سوال کے مقابلہ میں اگر وہ اس فیصلہ کو ہماری منشاء کے مخالف ہونے کی تائید و ثبوت میں یہ سوال کرے جیسا کہ اُس نے

اقتدار ۱۔ دسمبر ۱۹۰۰ء میں کیا ہے۔ کہ ”کیا آپ کا یہی منشاء تھا کہ آپ آئندہ اپنے مخالف کے حق میں کفر کا فتوے نہ دیں اور اپنے فتوے تکفیر کو حواشائے السنہ جلد ۱ میں مروج ہمنسوخ کریں۔ تو اس کا جواب وہ لوگ اس کو بھی دیں کہ اس فیصلہ کا یہ منشاء ہرگز نہیں ہے۔ کہ کوئی فریق اپنے مخالف کی نسبت فتوے نہ دے اور اپنے خیال و اعتقاد کو بدل دے۔ لہذا یہ فیصلہ ہمارے مخالف (ابو سبید) کے مخالف نہیں۔ اس کی تفصیل اور دلیل وہ لوگ تقریر یا بعد میں صفحہ (۷۱) م پائینگے۔

فیصلہ۔ و اقرار نامہ منقولہ بالا کے مضمون پر مجھ سے بھی دستخط کر لئے گئے ہیں۔ اور میں نے اس فیصلہ کو اپنی منشاء کے عین مطابق سمجھ کر بڑی خوشی سے اور فوراً اس پر دستخط کر دیئے۔ جس کی وجہ یہ ہوئی کہ اس تاریخ ۲۵۔ فروری ۱۹۹۹ء کو ملزم تو مرنا ہی تھا۔ اور اسی کی اس تاریخ بحیثیت ملزم عدالت میں حاضری پیش تھی۔ اور اسی سے صاحب مجسٹریٹ نے اس مضمون کا اقرار نامہ لکھانا چاہا تھا میں اس روز مقدمہ کی کیفیت دیکھنے کو بطور خود گورداسپور میں جا پہنچا تھا۔ میل کوئی تعلق اس تاریخ کے مقدمہ سے نہ تھا۔ گو پہلے ۱۱۔ جنوری ۱۹۹۹ء کو سرسری طور پر بمقام گورداسپور میڈیا بیان بھی لیا گیا تھا۔ اور پھر بتاریخ ۱۳ فروری ۱۹۹۹ء بمقام پٹھانکوٹ مجھے بحیثیت سرکاری کواہ کے بلایا گیا تھا۔

قانون دان اصحاب و احباب کا عام خیال ہے۔ کہ اگر میں اس تاریخ گورداسپور میں نہ جاتا تو مجھ سے اس اقرار نامہ پر دستخط نہ کرایا جاتا مگر جب میں وہاں جا پہنچا۔ اور مرزا کو اس علم ہوا تو جس وقت مرزا سے مجسٹریٹ نے اقرار نامہ لکھوانا چاہا۔ اس وقت اس نے یہ عذر پیش کیا کہ میرا مخالف بھی اس وقت اعطالہ عدالت میں موجود ہے۔ اس سے بھی یہ اقرار۔۔۔ لیا جائے۔ جس پر نیک نیت مجسٹریٹ نے (جس کو دفعہ شری

اور اسن قاعلم کرنا منظور تھا۔ اور اس مقدمہ کو طول دینا یا کسی کو سز پر پہنچانا منظور نہ تھا۔ مجھے بھی عدالت کے کمرہ میں بلایا۔ اور حسب استدعا مرزا مجھ سے بھی اس اقرار نامہ پر دستخط کرانا چاہا تو میں نے بلاتامل اور فوراً دستخط کرنا منظور کیا۔ جس کی وجہ ایک یہ ہوئی۔ کہ میں پہلے ہی سے مرزا سے بحث و خطاب قطع کرنا چاہتا تھا۔ جس کے واسطے دو دفعہ اعلان ویسے چکا تھا جو منقول ہوا۔ **دوسری وجہ** یہ کہ میں نے اس وقت یہ خیال کیا۔ کہ اگر میں ذرا بھی تامل و توقف کروں گا تو مرزا کو ایک مذرا اور بہانہ ملے گا کہ آجائے گا اور وہ بھی دستخط کرنے سے انکار کر جائے گا۔ اور ایسا موقعہ پھر ملے گا کہ اس کے جس میں اس کی اندازی پیشگوئیاں بند اور نبوت ختم ہوتی ہے۔ اور اسکے منہ رالہامات اور بددعاؤں کو جو اس کے انجن و کانداری کے چلتے پڑتے ہیں مسر لگائی جاتی ہے۔ اور یہ تجویز سزا جانی و مالی سے بدرجہا بڑھ کر ملے گی ہے۔ کیونکہ اگر اس کو جانی سزا ہوگی تو وہ قومی شہید کہلائیگا۔ اور صدراعوام کو اپنے دام میں پھنسا جائے گا۔ اور اگر مالی سزا تجویز ہوگی تو وہ ایک کے بدلے دس اپنے اتباع سے وصول کرے گا۔ اور اس سے اس کی دکان گواور بھی فروغ ہوگا۔ اور اگر اس سے مچھلک لیا جائے گا تو وہ صرف ایک سال کے لئے یا منظور کی سیشن جج تین سال کے لئے ہوگا۔ نہ اس اقرار نامہ کی طرح تمام عمر کے لئے۔ یہ سوچ کر میں نے خوشی سے اور بلا توقف اقرار نامہ دستخط کر دیا۔

اور یہ بات ظاہر ہے۔ اور دفعات اقرار نامہ کو سہری طود پر پڑھ کر بھی کس و نا کس کو سمجھ میں آ سکتی ہے۔ کہ اس اقرار نامہ کے دفعات (۱) لغایت (۳) اور دفعہ (۵) تو خاصہ مرزا ہی کے

متعلق اور اسپر موثر ہیں۔ خاکسار سے ان کا کوئی تعلق نہیں۔ کیونکہ نہ میں
الہامی پیشگوئیاں کرتا ہوں۔ اور نہ میں کسی کے حق میں بد دعائیں کیا
کرتا ہوں۔ اور نہ میں کسی امر کے تصفیہ کے لئے کسی سے مباہلے کی درخواست
کرتا ہوں۔ نہ مجھے ملہم ہونے کا دعویٰ ہے۔ نہ الہام بازی اپنا شیوہ
ہے۔ نہ بطور کرامت مستجاب الدعوات ہونے کا ادعا یہ سب وعادی تو
اس وقت پرافٹ قادیاں اور اس کی جماعت میں پلے جاتے ہیں۔

وقفہ ۴۔ خاکسار اور مرزا دونوں کے متعلق ہے۔ اور

وہ میرے عمل کے بھی ویسی ہی لائق ہے جیسی مرزا کے لئے واجب العمل
ہے۔ سو اس عمل کے لئے میں پہلے ہی سے مستعدی ظاہر کر چکا تھا۔ جب
میں نے دو دفعہ موفوفی جنگ کا اعلان دیا تو اس میں مباحثہ کے اندر
ایسے الفاظ کو استعمال نہ کرنا خود تسلیم کر لیا۔ اور یہی اس دفعہ کا منشا ہے
کہ مباحثہ کے وقت ایک فریق دوسرے کو کافر و جال وغیرہ نہ کہے۔ جس
سے اشتعال طبع پیدا ہو کر نقص امن عامہ ضلالت لازم آوے۔ اس
دفعہ کا یہ منشا ہرگز نہیں کہ ایک فریق دوسرے کو کافر نہ سمجھے۔ اور اس باب
میں اپنے اعتقاد و کائنات کو بدل دے۔ اور اگر کوئی شخص کسی فریق سے
دوسرے فریق کے حق میں اور اس کے اعتقادات کی نسبت فتوے
پوچھے تو وہ اس کے حق میں اور ان اعتقادات کی نسبت وہ فتوے
نہ دے جس کو وہ اپنے اعتقاد میں صحیح و واجبی سمجھتا ہو۔ بلکہ برخلاف اپنے
اعتقاد کے وہ اس کو مسلمان اور اپنا موافق مذہب خیال کر لے۔

اس امر کا نہ مجسٹریٹ نے کسی فریق سے اقرار لیا۔ اور نہ کوئی حاکم وقت
اصول نیوٹرلٹی کے رو سے کسی سے اقرار لینے کا مجاز ہے۔ اور نہ کسی فریق نے اس امر کا

اقرار کیا ہے کہ آئندہ ہم ایک دوسرے کو اپنا بھائی مسلمان سمجھیں گے۔ اور ایک دوسرے کے حق میں اس کے عقائد باطلہ کی نظر سے فتوے کفر نہ دیں گے دنیا کے جملہ مذاہب مختلفہ کے کل اشخاص اپنے مخالف گروہ کو گمراہ سمجھتے ہیں۔ اور جب اُن سے اُن کے مخالف کی نسبت فتوے پوچھا جاتا ہے تو وہ اُس کے حق میں وہی فتوے دیتے ہیں جس کو وہ اپنے خیال میں صحیح و واجبی سمجھتے ہیں۔ اس امر کو تمام دنیا سے کوئی شخص نہیں اٹھا سکتا۔ تمام روئے زمین کا بادشاہ ہی کیوں نہ ہو۔

مرزا نے اپنے اشتہار ۱۔ وسمیر ۱۹۹۷ء میں یہ مضمون غلط اور خلاف واقعہ مشتر کیا ہے کہ ابوسعید محمد حسین نے اس اقرار نامہ پر دستخط کر کے اپنے فتوے کو جو اشاعت السنہ جلد ۱۳ میں شائع کیا تھا منسوخ کر دیا۔ اور اسی بناء پر مرزا نے اس اشتہار میں یہ بھی دعویٰ کیا ہے کہ وہ فیصلہ ابوسعید محمد حسین کے منشاء کے برخلاف ہوا۔ جس کا جواب صفحہ ۱۰۴ میں گزر چکا ہے۔

ہم کو مرزا سے بحث و خطاب منظور نہیں۔ ہم صرف پبلک کو آگاہ کرنے کی غرض سے اس امر کا اظہار واجب سمجھتے ہیں۔ کہ مرزا نے اس بیان میں مجھ پر اور محب طریٹ ضلع پر اقرار کیا اور پبلک کو دھوکہ دیا۔ خاکسار مستمول تمام مسلمانوں کے جو مذہب باطل مرزا کے مخالف ہیں مرزا کو اُس کے عقائد باطلہ مخالف اسلام کے سبب دیا ہی گمراہ جانتا ہے۔ جیسا کہ اس اقرار نامہ پر دستخط کرنے سے پہلے جانتا تھا۔ اور اُس کے حق میں وہی فتوے دیتا ہے جس کو جلد ۱۳۔ اشاعت السنہ میں مشتر کر چکا ہے فیصلہ مقدمہ اور دستخط اقرار نامہ کے بعد مجھ سے مولوی برکت علی صاحب منصف تحفیل اجنالہ ضلع امرتسر نے سید حیدر حسین قانون گوئے تحصیل مذکور کے سامنے

امرت سرولاہور کی ریل گاڑی میں مرزا کی نسبت فتوے پوچھا تو خاکسار نے وہی لکھ دیا۔
مرزا کے خاص مرید یا حواری یعنی **عقوب ایڈیٹر اخبار الحکم** نے ہالکے
سٹیٹن پر مجھے مرزا کے حق میں فتوے پوچھا تو میں نے وہی فتوے دیا۔ اُس نے
کہا کہ یہ فتوے تحریر کر دو گے۔ میں نے جواب میں کہا کہ تحریری سوال پیش کرو گے تو تحریری
جواب ملے گا۔

انجمن اسلام رور کی کے سیکرٹری منشی **مہر بخش صاحب** نے مرزا
کی نسبت میرا خیال پوچھا تو میں نے اُس کے جواب میں اپنے اُسی خیال قدیم کا اظہار
ایک خط کے ذریعہ کیا۔ جو مضمون زیر بحث کے بعد منقول ہو گا۔

الغرض اپنے فتوے یا اعتقاد کو میں نے نہیں بدلا۔ اور نہ منسوخ کیا۔ اور نہ ہی اس
دفعہ چہارم اقرار نامہ کا یہ منشا ہے۔ صرف مباحثہ میں ان الفاظ کو بالمقابل نہ کرنا
وہ فرق نے وعدہ و اقرار کیا ہے۔ اور یہی اس دفعہ چہارم کا منشا ہے۔ ناظرین اشتہار
مرزا مطبوعہ ۱۷۔ دسمبر سے دیکھ نہ کھائیں۔

اب رہی دفعہ ۶۔ اقرار نامہ سو یہ دفعہ میرے خیال میں تو میرے تعلق
نہیں۔ نہ میرا کوئی مرید یا پیرو ہے جس نے میرے کہنے سے منشاء دفعات ۱۔ لغایت ۳ کے
برخلاف مرزا کو بُرا کہا ہو۔ اور نہ اُس کو بُرا کہنے والوں میں ایسے اشخاص ہیں جو میری ہدایت
سے اُس بُرا کہنے رک جاتے یا آئندہ رک جائیں۔ مگر چونکہ مجسٹریٹ کے خیال میں یہ بات
جم گئی تھی۔ کہ اگر یہ شخص ان اشخاص کو روکتا تو وہ ضرور رک جاتے۔ اس لئے مجسٹریٹ
نے مجھ سے بھی اس دفعہ کے مطابق اقرار کرنا چاہا۔ اور میں نے بہ اس خیال مجسٹریٹ اُسکو
منظور کر لیا۔ اور اپہر مل بھی کیا۔ کہ مئی ۱۸۹۹ء میں اس فیصلہ کو مسترد کیا۔ تو انہیں حسب منشاء
دفعہ ۶ کو روکنے دوستوں کو ان دفعات کی تعمیل کا مشورہ دیا۔ اور پرائیویٹ خطوں کو ذریعہ دربان
بھی سمجھایا کہ وہ آئندہ مرزا سے مباحثہ کرنا مطلق ترک کر دیں۔ مگر آخر میں **راوی**

خیال سچا نکلا۔ اور اس سے مباحثہ کرنے والوں نے اب تک اُس کا تعاقب نہیں چھوڑا۔ اور اس سے مباحثہ اور چھیڑ چھاڑ کو ترک نہیں کیا۔ ہر چند اس مباحثہ اور چھیڑ چھاڑ میں ادوہنوں نے ان الفاظ کو استعمال نہیں کیا۔ جن کے استعمال سے وقتہ اہل لغایت سے افوازاں سنیں روکا گیا ہے۔ مگر میرانشاہ اور مشورہ تو یہ تھا۔ کہ وہ بالکل اس سے بحث و خطاب نہ کریں۔ اور اب اس کو کان لم یکن سمجھ کر اس کا نام نہ لیں۔ میرے وہ دوست میرے مرید یا پیرو ہوئے تو میرے اس مشورہ پر عمل کرتے اور پھر اس کا نام نہ لیتے۔ اور وہ یہ سوچتے کہ جو کچھ مرزا کے مقابلہ اور جواب میں اشاعت نے پانچ سال تک کیا ہے وہ کافی سے بڑھ کر ہے۔ اور مثل تو یوں مشورہ ہے چو حلوا کہ یک بار خوردند و بس۔ اور بیاں تو حلوا پورے پانچ سال تک کھا یا کھلا یا گیا ہے۔ اور اس حلوا کا اثر بھی بخوبی ظاہر ہو چکا ہے۔ مرزا کی نبوت ختم ہو گئی۔ اسکے مندرالہامات و پیشگوئیاں جو اس کی نبوت کے چلتے پڑتے تھے۔ بند ہو گئے۔ مہلے اور بدو عائش حکماً موقوف ہو گئیں۔ اب اُس کو مخاطب کرنا مثل ”مے پر سووری“ کو عمل میں لانا ہے۔

اب بھی میرے دوست میرا کتنا مانیں اور اس کو جانے ہی دیں جیسا کہ اُس کو میں نے جلنے دیا ہے۔ اور اس کا نام زبان پر یا قلم میں لاویں۔ ہمارے اس بیان سے ناظرین کو معلوم ہو گا کہ ہنسنے مرزا کو کیوں چھوڑا ہے۔ اور کس معنی پر چھوڑا

✽ یہ امر عنوانِ حق و حق میں درج نہ تھا۔ یہ صرف تبعاً ضمن بیان ہو گیا کہ اُس کو

(مرزا کو ہنسنے کیوں چھوڑا)

چھوڑنے کے یہ معنی ہیں۔ کہ اس سے بحث نہ کی جائے۔ اور اس کو اپنا

مطلب نہ بنایا جاوے۔ اس کے منابطات پر پبلک کو آگاہ کرنا اس میں داخل نہیں

مراسلت

(جس کے نقل کرنے کا مضمون سابق میں صفحہ ۱۰۴-۱۰۵ دیا گیا تھا)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

حضرت اقدس مولانا مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب سلمہ کی خدمت میں بعد ما وجب عرض کیا جاتا ہے کہ حضرت مرزا صاحب نے ایک اشتہار نسبت جناب معذکر صاحبان والا شان شائع کیا تھا جس کی سیعاد ۱۳ ماہ تھی۔ چونکہ جنوری سنہ رواں کو منقضی ہو گئی۔ اور یہ اشتہار بہت زور کا تھا۔ حاصل اشتہار کا میسج مفہوم میں اول یہ ہے۔ کہ آئندہ مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب حضرت مرزا صاحب کے دعاوی کو حق جانیں گے۔ یا جو کچھ ہو۔ اشتہار کو جو خاص حضرت کے حق میں حضرت مرزا صاحب نے دیا تھا۔ اس کو کیا خیال فرماتے ہیں۔ اور آئندہ کے واسطے حضرت کا نسبت حضرت مرزا صاحب کے کیا خیال ہے۔ یعنی ۱۶۔ جنوری سنہ ۱۳۰۷ سے تیسرے نزدیک

اور اس کے ترک کرنے کا نہ وعدہ ہے۔ نہ ارادہ۔ اور نہ احباب کو اسکا مشورہ دینا مقصود ہے۔ اس آگاہی وغیر خواہی ضلالت پر وقتاً فوقتاً عمل ہوتا رہے گا۔ جیسا کہ اس مضمون میں اس کے اشتہار، اس سبب سے اس کے مخالفت پر بلا تخطا مرزا آگاہی ضلالت عمل میں آئی ہے۔ ایسے ہی مضمون آئندہ میں اس کی درخواست ۲۴۔ جون کے مخالفت پر پبلک کو اطلاع دی گئی ہے۔

رہنہ حاشیہ صفحہ ۱۱۰

دو نو حضرات واجب الخدمت ہیں۔ اور ہم لوگ ہر دو حضرات کے مطیع حکم ہیں۔
 ہا ہم جو کچھ فرمائیں اُس میں ہم لوگوں کو کوئی منصب لب کٹائی کا نہیں ہے۔ اور نہ
 ہونا چاہیے۔ ہم لوگوں کی سعادت اس میں ہے کہ علماء کے فرمانبردار رہیں۔ علم ثانی
 مآلہ بخش صاحب کا اشتہار مورخہ ۱۰۔ نومبر ۱۹۸۸ء اور حضرت مرزا صاحب کا اشتہار
 مورخہ ۲۱۔ نومبر ۱۹۸۸ء ملاحظہ ہوا۔ اب حضرت سے دریافت طلب یہ امر ہے
 کہ حضرت مرزا صاحب کی نسبت حضرت والا کا عقیدہ سابقہ اب بھی ہے۔ یا انکے
 دعاوی کو حضرت والا حق بجانب خیال فرماتے ہیں۔ اور اشتہار کو جو آپ کی
 نسبت مع دیگر صاحبان شایع ہوا تھا۔ اس کو کیا خیال فرماتے ہیں۔ حضرت کے
 وغیرہ ہے کہ اشتہار اور حضرت مرزا کی نسبت اس وقت جو حضرت کا خیال
 ہو اُس سے مفصل مطلع فرمایا جاوے۔ بعض حصول جواب رقمیہ یا زہد و پسیہ
 کاٹک خط کی پیشانی پر چسپان ہے۔ مربانی فرما کر جواب مفصل بعجلت تمام محنت
 فرمائیں۔

حضرت والا کا نیا زندہ خاکسار آثم محمد مہر بخش عفی عنہ من مقام روٹر کی مورخہ
 ۲۴۔ جنوری ۱۹۸۸ء وقت ۷ بجے شام

(الجواب)

میں غلام احمد ساکن قادیان کو ویسا ہی بد اعتقاد اور مخالف اسلام جانتا ہوں
 جیسا کہ پہلے جانتا تھا۔ اور جو فتوے علمائے پنجاب و ہندوستان نے اُس کی نسبت
 جاری کیا ہوا ہے۔ اور وہ اشاعت السنہ جلد ۱۳ میں چھپا ہوا ہے وہی فتوے میں
 اُس کے حق میں دیتا ہوں۔ جب مجھ سے کوئی پوچھتا ہے۔ اور اس کے دعوے کو
 جو برخلاف اسلام اُس نے کیا ہے میں نہیں مانتا۔ اوس کی پیشگوی اشتہار۔

۲۱۔ نومبر ۱۹۸۷ء کو خدائے مہربان نے جھوٹا کیا۔ ۱۵۔ جنوری ۱۹۸۷ء اس کی تاریخ گزر گئی اور میں خیر و عافیت سے ہوں۔ ایسے ہی دوسرے دو شخص جن کے حق میں وہ پیشگوئی اس نے کی تھی وہ پیشگوئی اسی کے حق میں الٹی پڑی۔ کہ خدا تعالیٰ نے اسکو پیشگوئی مذکور کے سبب ایک مقدمہ میں ملزم بنایا۔ اور اس سے وہ تباہ رہا ہوا جب کہ اُس نے اقرارِ حلفی عدالت میں کیا۔ کہ میں ایسی پیشگوئی کسی شخص کے حق میں نہ کروں گا۔ گویا آئندہ اُس کی نبوت بند کر دی گئی۔ آپ اُس کی کسی تحریر کے فریب و دہوکہ میں نہ آجائیں۔ فتوے مذکور بقیمت ایک روپیہ عشر اور دیگر رسائل اشاعت السنہ ہمارے پاس سے جو پانچ سال کے پانچ جلدوں میں ہیں۔ اور ہر ایک جلد ۸۴ صفحہ میں ختم ہوئی ہے۔ اور وہ فی جلد ۷ روپیہ کے حساب سے ملتی ہیں۔ منگا کر ملاحظہ کریں۔ اور دیکھیں کہ ایسا شخص حضرت حضرت کسلانے کے لائق ہے۔ جیسا کہ آپ اس خط میں اس کو حضرت حضرت لکھتے ہیں یا بقا آپ کے خط ۲۴۔ ستمبر ۱۹۸۷ء کے جواب میں جو خط مورخہ ۲۷۔ ستمبر ۱۹۸۷ء نمبری ۴۷۳۔ آپ کے نام روانہ کیا تھا اُس پر آپ نے کیا تعمیل کی۔ ایسا نہ ہو کہ آپ میرزا ی بدعتی ہو جائیں۔ آپ ایک اسلامی ائمہ کے سرکاری ہیں۔ آپ کو ایسی بلا سے بچنا نہایت ضروری ہے۔ میری اس نصیحت کو قبول کر کے اطلاع نہ دی تو پبلک اہل اسلام کی اطلاع کے لئے اس خط کو رسالہ میں چھاپ دیا جائے گا۔

منہ نام ثبالت۔ ۳۱۔ جنوری ۱۹۸۷ء نمبر (۲۷)

راقی

ابوسعید محمد حسین ثبالتوی۔ +

قادیان کے مرزا اور اُس کی جماعت کی درخواست

۲۷- جون ۲۰ جولائی وغیرہ کا جواب

آنکس کہ قرآن خیر روزی + نیست جوابش کہ جوابش نہی
مرزا نے ایک درخواست ۲۷- جون ۱۹۰۰ء کو اپنی قلم سے لکھی۔ اور پھر
ازراہ کمال راست بازی و دیانت داری اپنی جماعت کے ۱۵- اشخاص کی طرف
سے اور اُن کے نام سے شایع کی جس کا خلاصہ یہ ہے کہ فلان فلان مشائخ و
علماء پنجاب و ہندوستان (جن میں اس خاکسار ناچیز کو بھی شامل کیا) بمقام بٹالہ
ایک جلسہ کر کے اسمیں چند اشخاص مبتلا ر امراض و مصیبات و اہل عاہات و خستگان
و عاونہات کو مرزا اور اُن کے مخالف علماء و مشائخ بالما صنف تقسیم کر کے منتخب کر لیں۔
اور اُن کے حق میں دعائیں کریں۔ پھر جس فریق کے منتخب اشخاص کثرت سے شفا
اور نجات پائیں۔ اُس فریق کو فریقِ برحق اور صادق سمجھا جائے۔ اور فریقِ مخالف
کو ناحق پر۔ اور کاذب۔ پھر ۲۰ جولائی ۱۹۰۰ء کے اشتہار میں مرزا اپنی
جماعت کا حجاب و نقاب اٹھا کر خود کھیل کھیلایا ہے۔ اور اس میں ۵۰- اشخاص
مشائخ و علماء ہندوستان و پنجاب کو جن میں خاکسار کو بھی نامزد کر کے شامل کیا ہو
مخاطب کر کے کہہ ہے کہ ان میں سے پیر مہر علی شاہ صاحب ساکن گولڑہ۔ ضلع
لاولپنڈی۔ یا اور چالیس اشخاص جن میں پیر مہر علی شاہ صاحب ضرور شامل ہوں
بمقام لاہور جمع ہو کر مرزا کے مقابلہ میں عربی زبان میں ایک سورہ قرآن کی تفسیر
لکھیں جس میں معارف و حقائق قرآن کا بیان ہو۔ اور اس تفسیر کا مرزا کی تفسیر

سے موازنہ ہو۔ اور اس موازنہ کے واسطے پیر مہر علی شاہ صاحب (اگر وہ تفسیر لکھیں) تین اشخاص کو منتخب کریں۔ (جن میں ایک اس خاکسار کا نام لیا ہے۔ یا اور مولویوں کو) جن کو پیر مہر علی شاہ صاحب چاہیں) منتخب کریں۔ پھر جس فوق کی تفسیر ان تین اشخاص کی حلفی شہادت و حلف سے جو مثل حلف قذف محض ہوں جس میں تین قسمیں ہوتی ہیں۔ اور چوتھی لعنت جھوٹے پر چنانچہ قرآن مجید کی سورہ نور نمبری ۲۴۔ کی آیت ۶ میں تشریح ہے۔ اس لعنت پر مرزا نے مسٹر ڈوئی صاحب بہادر سابق محکمہ گورنمنٹ گورنمنٹ پورہ۔ حال چیف سیکرٹری گورنمنٹ پنجاب سے ڈر کر تشریح نہیں کی۔

ہم اس حلف قذف محضات کی تشریح کر کے صاحب بہادر موصوف کو توجہ دلاتے ہیں۔ کہ مرزا نے اس لعنت والی حلف کی تجویز میں اپنے اس عہد کا خلاف کیا۔ جو اقرار نامہ ۲۴۔ فروری ۱۹۰۹ء میں اس نے کیا تھا۔ اور اس میں کسی بھی مبالغہ نہ کرنے کا عہد کر کے اس لعنت کو جو حلف قذف محضات اور مبالغہ میں یکساں پائی جاتی ہے۔ ترک کرنے کا عہد کر لیا تھا۔ اس حلفی شہادت میں وہ اس خاکسار اور دوسرے علماء کو اس لعنت کا مورد بنانا چاہتا ہے۔ جس کو ترک کرنے کا وعدہ دیکھا تھا کہ غالب نکلے اس فریق کو مومن برحق اور صادق سمجھا جائے اور فریق مغلوب کو ناحق پر۔ اور کاذب۔

پھر ۲۳۔ جولائی ۱۹۰۹ء کے اشتہار میں مرزا نے علماء اہل اسلام کے ساتھ عیسائیوں۔ اور ہندوؤں کے علماء کو بھی شامل کر لیا ہے۔ اور ان سب سے حقائق و معارف قرآن بیان کرنے میں (ہندوؤں۔ اور عیسائیوں کو بیان حقائق و معارف قرآن کے چیلنج کرنا۔ اور اس مقابلہ میں ان کو مسلمانوں کے

ساتھ شامل کرنا وہ جیسا کہ اشتہار ۲۳ جولائی کے صفحہ ۴۴ میں پایا جاتا ہے۔ کوئی وجہ نہیں رکھتا۔ وہ قرآن کو متضمن حقائق و معارف کب مانتے کہ ان کے بیان میں مرزا کا مقابلہ کریں۔ اور آسمانی نشان دکھانے میں۔ اور دواؤں کے مقبول ہونے میں مقابلہ کرنا چاہیے۔ اور اس اشتہار میں یہ بھی نوٹس دیا ہے کہ اس اشتہار کے بعد پندرہویں دن اسی مضمون کا اشتہار دیا جائے گا۔ اور ان اشتہاروں کی تعداد کو چالیس تک پہنچایا جائے گا۔

ان درخواستوں کا جواب ہماری طرف سے وہی بیت ہے۔
 جس کو ہم نے زیر عنوان کیا ہے۔ اس جواب کو ناظرین رسالہ اشاعت السنین گزشتہ رسالہ جلد ۱۳۔ لغایت ۱۸۔ جو بمقابلہ رسائل و اشتہارات شش سالہ مرزا شائع ہو چکا ہے۔ کافی اور شافی سمجھیں گے۔ اور دوا و انصاف و یکسر کہیں گے کہ یہ جواب نہایت عمدہ و مفید مصداق **ما قل و دل** ادا ہوا ہے۔ کیونکہ ان اجلا و نفاہ السنہ میں ایسی درخواستوں کا جواب قرآن و حدیث سے بارگاہ ادا ہو چکا ہے۔ لہذا اب ان درخواستوں کا جواب حکم شہادت بیت نہ کر رہی ہے کہ کچھ جواب نہ دیا جائے اور ان درخواستوں کو تکرار محض و اعادہ بلا فائدہ سمجھ کر ان کے پیش کرنے والوں کو منہ نہ لگایا جائے۔ مگر جن لوگوں نے اشاعت السنین گزشتہ کو اور ان کے مقابلہ میں تحریرات و اشتہارات مرزا کو نہیں دیکھایا یا دیکھ پڑہ کر وہ بھول گئے ہیں۔ وہ اس جواب کا لطف نہ پائیں گے۔ ان کی فعالیت کے لئے ہم اس اجمال کی تفصیل کرتے ہیں۔ اور اپنے سابق مضامین کا جس میں ان درخواستوں کا جواب پایا جاتا ہے صرف خلاصہ بیان کر دیتے ہیں۔ نئی کوئی بات نہیں کہتے۔ اس تفصیل و بیان پر ہم کو باعث و وامر ہوئے ہیں۔ وہ باعث نہ ہوتے تو ہم اتنا بھی نہ کہتے۔

امراؤل۔ ناظرین کو اپنے اس دعوئے کا (جو مضمون سابق میں ہم کر چکے ہیں) یقین دلانا کہ مرزا نے جو کچھ کہا ہے۔ اس کا جواب اشاعہ السنہ میں ادا ہو چکا ہے۔ لہذا اب مرزا کی بحث و خطاب فضول ہے۔ اور اس کو کان لم یکن سمجھ کر اس کو چھوڑ دینا مناسب ہے۔

امردوم۔ یہ کہ بعض اشخاص نے اُن درخواستوں کو واجبی اور لائق مستحق جواب سمجھ کر جسے ان کو جواب کی درخواست کی ہو اور بعض ان درخواستوں کے جواب سے ہلکے سکوت اختیار کرنے پر ہماری نسبت یہ گمان کر لیا ہے کہ ہم مرزا کے دعاوی و خیالات کے موافق ہو گئے ہیں۔ ان دونوں فریق کی غلط فہمی اور سو غلطی دور کرنے کے لئے۔ اس بیان و تفصیل کی ضرورت معلوم ہوئی۔

(اور وہ یہ ہے)

مرزا شروع زمانہ دعوئے نبوت و سیمایت و مجہدیت و مہدویت سے جبکہ اپنی تحریرات و تصنیفات میں وہی باتیں بار بار بیان کرتا ہے جو انہی رسائل۔ فتح۔ توضیح۔ ازالہ وغیرہ میں بیان کر چکا ہے۔ مگر اس کی

۱۔ انہی ایک شخص یاں الہی بخش ساکن کوٹلی صومست میں سابق پھال لوہس
نہراری دواب۔ دو سرہاں جمیم بخش عرضی نوہیں رعیتہ سیالکوٹ کے اصل خطوط ہم
نہوں طوالت نقل نہیں کر سکتے۔ ان خطوط کے ایک سہاں کو نقل کر کے اس کا جواب تہذیبیہ لکھا گیا۔
۲۔ ہکوان لوگوں کے نام معلوم نہیں مولوی ثناء اللہ صاحب تہذیبیہ نے اپنے کارڈ۔ جولائی ۱۹۰۰ء میں
ان کا ذکر باری الفاظ کرتے ہیں۔ آپ کی خاموشی کو قوم حیرت کی نگاہ سے دیکھتی ہے۔ بلکہ بعض کو
شہ ہو کہ ہے۔ کہ کہیں مرزا کی چنگوٹی (موافقت) کا ظہور نہ ہو۔ خدا نہ کرے جن صباں
کے نام دریافت کوئے ہوں وہ مولوی ثناء اللہ صاحب سے خط و کتابت کریں۔ نقطہ

صورت و پیرایہ کو بدل کر اور ان پر دوسرا رنگ پڑھا کر جیسے زمانہ امام شافعیؒ میں ایک شخص فروح نامی تیل فروش ایک ہی شکنیز سے اُس کو مختلف منہ لگا کر جس قسم کا تیل چاہی وہ وغیرہ کا کوئی مانگنا نکال دیتا تھا۔ اور حقیقت میں ایک ہی تیل ہوتا تھا۔ یا جیسے اس زمانہ کے بعض عطار و شہتاری طبیب مختلف بوتلوں سے اپنے مختلف لیبل لگا کر ایک ہی دوا نکال کر خریداروں کو یہ جھلتے اور ٹکے کھاتے ہیں کہ یہ فلان فلان دوائیں ہیں۔

یہ باتیں جو اس وقت درخواست ۲۷ جون ۱۹۷۱ء اور اشتہار ۱۳ جولائی ۱۹۷۱ء میں اُس نے کہیں ہیں۔ یہ اکثر وہی پرانی باتیں ہیں۔ جو فیصلہ آسمانی مطبوعہ ۲۷۔ دسمبر ۱۹۷۱ء کے پُری تختی کے ۱۶ صفحہ میں اُس نے کہی تھیں ان میں صرف اجمال و تفصیل یا پیرایہ بیان کا فرق ہے۔ وہیں۔

ہم نے ۱۹۷۱ء کے رسالہ اشاعت السنہ نمبر ۲۔ جلد ۱۴۔ میں اس فیصلہ کا خلاصہ صفحہ ۷ سے ۱۴۔ تک چار صفحہ میں بیان کر کے اس کا جواب صفحہ ۱۵ سے ۲۶ تک بیالیس صفحہ میں دیا ہے۔

اس مقام میں پہلے اس خلاصہ کا خلاصہ نقل کیا جاتا ہے پھر اس جواب کا خلاصہ بیان ہوگا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

خلاصہ فیصلہ آسمانی کا خلاصہ

مومن و کافر کا امتون بحکم قرآن ان چار علامتوں سے ہوتا ہے۔
 اَوَّل۔ بشارات سے۔ یعنی مومن کو اس کے مرادات اور اس کے دوستوں کے مطلوبات قبل از وقوع بتائے جاتے ہیں۔

دَوَم۔ اَمَلَعُ غِیَاث۔ یعنی مومنوں کو دُنیا کے واقعات متعلقہ غیر پر

قبل از وقوع اطلاع دیجاتی ہے۔

سوام۔ قبولیت دعوات۔ یعنی مومن کی اکثر عالمیں قبول ہوتی ہیں۔
 چھار۔ کشف۔ عجائبات قرآن۔ یعنی مومن کو قرآن کے ایسے عجائب
 معارف و حقائق و دقائق سوچائے جاتے ہیں۔ جو پہلے کسی مسلمان مفسر صحابی
 یا تابعی یا امام کو نہ سوچے ہوں اور نہ کسی اسلامی کتاب تفسیر میں بیان
 ہوئے ہوں۔

پھر ان علامات کی شہادت سے مرزا نے اپنے اور اپنے مخالفوں کے
 امتحان ایمانی کی یہ صورت بیان کی ہے۔ کہ لاہور میں ایک جنرل کمیٹی قائم
 کی جائے جس کی شاخیں دو روزانہ ملکوں میں مقرر ہوں۔ وہ کمیٹی یا کمیٹیاں
 اپنا اپنا دفتر بنیادیں۔ ان رجسٹروں میں مرزا اور اس کے مخالف مولویوں
 کے بشارات و پیشگوئیاں متعلقہ واقعات آئندہ ایک سال تک درج کرتے
 رہیں۔ پھر ان بشارات و پیشگوئیوں کا باہم موازنہ کیا جائے۔ پس جس فریق
 (مرزا یا اس کے مخالفوں) کی بشارتیں و پیشگوئیاں بہ نسبت فریق مخالف
 زیادہ سچ نکلیں وہ فریق مومن کامل تسلیم کیا جائے۔

پھر کہا ہے وہی کمیٹی مختلف امراض میں مبتلا (مثلاً کوہریوں۔ اندھوں
 وغیرہ) اور اہل حاجات خواہستگاران و عا کو بذریعہ شہادت لاہور میں
 طلب کریں۔ اور ان سب کی درخواستیں ایک صندوق میں جمع کی جائیں۔ پھر
 ان کو قرعہ اندازی سے مرزا اور اس کے مخالف مولوی باہم تقسیم کر کے ایک
 سال تک ان کے حق میں دعائیں کریں۔ پھر جس فریق کے وگ کثرت سے
 شفا پائیں یا مراد کو پہنچیں وہ فریق مومن کامل تصور کیا جائے۔

پھر کہا اُسی کمیٹی کے سامنے مرزا اور اس کے مخالف مولوی قرآن شریف کے

ایسے عجائبات معارف و حقایق بیان کریں۔ جو پہلے کسی تفسیر میں نہ ہوں۔ پھر جس فریق کے بیان کردہ حقایق و معارف خالی از تکلف ہوں وہ مومن کامل و صاحب علم لدنی سمجھا جائے۔“

خلاصہ جواب فصل مذکور

اس درخواست کا جواب اشامہ التندی کے بیا لیس صفحہ پر ادا ہوا ہے۔ جس کا خلاصہ تین امور مفصلہ ذیل ہیں۔

(۱) قرآن و حدیث نے کسی کا امتحان ان چار مطالبوں سے نہیں کیا۔ اور نہ اس امتحان کا حکم دیا ہے۔ بلکہ قرآن کی سورہ ممتحنہ میں مباح و حرماتوں کے امتحان کا حکم اُن کے اعتقاد و اعمال کے پرکھنے سے ہوا ہے۔ بناءً علیہ لازم ہے کہ مرزا کے ایمان کا امتحان اس کے اقوال و عقائد کی تحقیقات سے کیا جائے۔ نہ ان علامات چہارگانہ سے۔

پھر مرزا کے اٹھارہ اقوال و عقاید جن کو علماء اسلام پنجاب و ہندوستان نے مخالف اسلام قرار دیا ہے۔ بجا الہ نمبر ۱۱۱ ص ۱۱۱ کتاب نقل اہل عبارت بیان کر کے کہتا ہے۔ کہ مرزا ان اقوال و عقاید کا مطابق قرآن و اسلام ہونا ثابت کر دے۔ تو اہل اسلام مرزا کو مومن و مسلمان ہونے کا سرٹیفکیٹ دینے کو طیار ہیں۔

دیکھو! کیا یہ ممکن ہے کہ مرزا کو ٹیڑھوں۔ اندھوں وغیرہ کو لاہور میں طلبہ کے مجمع کرنا مشکل امر ہے۔ دُنیا بھر کے کوڑی لاہوریں مجمع ہو جائیں گے۔ تو اتنا بڑا کوہری خانہ کہاں ملے گا۔ یا کون بنوا دے گا۔ اور ان کا بیچ خبریک روز مرہ کون اپنے ذمہ لے گا۔ بجائے اس کے بتساو و آسان صورت یہ ہے

کہ مرزا اپنے بڑے خواری اور خلیفہ سوم میاں کریم بخش سبھا لکوٹی کے (جس کو مرزائی پارٹی میں مولوی عبدالکریم کہا جاتا ہے)۔ اور وہ ٹانگ سے لنگڑا۔ سر سے کسی قدر گنجا۔ ایک آنکھ سے نیم کا نا (احول ہے) حق میں مرزا و عاکرے۔ اسکی دعل سے اس کی ٹانگ اور آنکھ درست ہو گئی۔ اور سر پر بال جم گئے۔ تو تمام مسلمان مرزا کو موسن کامل و ولی مان لیں گے۔ بلکہ مرزا کے مخالف مولوی بھی اُس کو مسلمان کا سرٹیفکیٹ دینے لگے۔ کریم بخش کے حق میں اپنی کرامت و قبولیت دعا دکھانہیں مرزا کو کچھ عذر ہو تو اور اشخاص کے حق میں جسے ایسی دعا کی فیس بھی ہزار مارو پے کھا کر مرزا مضمین کر چکا ہے۔ اور اُس کا ذکر و نام رسالہ نمبر ۴ جلد ۱۴ صفحہ ۱۱ و ۲۸ میں ہے۔ دعا کرین۔ اور اُس کا اثر دکھاویں۔ اور اپنی مسلمانانہ کا سرٹیفکیٹ لے۔

(۳) آئندہ کی بشارتوں اور پیشگوئیوں کا استہان بھی طوالت و مہلت طلب ہے۔ لہذا وہ اپنی پچھلی بشارتوں (مثلاً سردار بہادر سید امیر علی شاہ لاہوری۔ رسالدار پنشنر کے گھر میں فرزند پیدا ہوگا۔ اور نواب صاحب معزول مالیر کو ٹلہ کو شفا ہوگی۔ جس کے حوض وہ پانچ پانچ سو روپیہ لیکر کھا چکا ہے وغیرہ وغیرہ)۔ اور پچھلی پیشگوئیوں (مثلاً مرزا احمد بیک ہوشیار پوری اپنی دختر مرزا کنوے گا۔ اور دوسرے شخص سے اُس کا نکاح ہوگا۔ تو اُس کا شوہر اڑھائی برس میں فوت ہوگا۔ اور وہ دختر مرزا کے نکاح میں آئے گی۔ یا عبادتہ آتھم عرصہ ۱۵ ماہ میں فوت ہوگا۔ وغیرہ وغیرہ) کا سچا ہونا ایک مجلس منعقد کر کے ثابت کرنے کے اور ان بشارتوں و پیشگوئیوں کی تحقیقات کے لئے ایک ایسی مقررہ کمیٹی بنائی جائے۔ ان کا سچا ہونا تسلیم کرانے۔ اور اپنی مسلمانانہ کا سرٹیفکیٹ لے۔

اسی کمیٹی کے فیصلہ سے پچھلے حقائق و وقایع بیانی مرزا کا استہان کیا جاگا۔ مثلاً ایلة القدر سے کوئی رات مراد نہیں۔ بلکہ ایک غلاماتی زمانہ مراد ہے۔ اور

آپ ہی پر اس مجلس کا اہتمام و انتظام واجب ہے۔ آپ شوق سے انعقاد مجلس کا اہتمام کریں۔ اور مجھے بلاویں۔ اور اگر آپ نے پسند کیا یا اکثر ارکان مجلس نے پسند کیا۔ (ناظرین اس شرط کو ملاحظہ فرمائیں۔ اس میں بشرط رضا مندی مرزا۔ وارکان مجلس کے مرزا کی سابق عربی عبارت و معارف کا امتحان تجویز کیا ہے۔ نہ قطعی طور پر و بلا شرط۔) تو اس مجلس میں پہلے آپ کی سابق تحریرات عربی خصوصاً خطبہ و ساوس کو جس پر آپ کو اور آپ کے اتباع کو بڑا ناز ہے پیش کیا جاوے گا۔ اور ایسا ہی آپ کے سابق بیان کلام اسرار و حقائق و عقاید کو بھی جاننے کے لئے ارسال فرما دیا جائے گا۔ اور کتاب و ساوس میں بیان کئے گئے ہیں۔ اس مجلس علماء میں پیش کیا جائے گا۔ ان عبارات کی کریمہ عربی کو سنکر اگر حاضرین با مذاق کو متلی شروع ہوگی اور میرے بیان سے اور بھی ان عبارات میں آپ کی غلطیاں صریح و ادبی ثابت ہو گئیں اور آپ کے اسرار و حقائق کا کفر و الحاد ہونا ثابت ہو گیا۔ تو پھر آپ کو دوبارہ امتحان دینے کے لئے عبارت آراخی اور حقائق فرمای کی تکلیف اٹھانے اور چالیس روز تک اس تکلیف کے لئے کسی جگہ مقید رہنے کی حاجت نہ رہے گی۔ اور آپ کی حقیقت کس و ناکس کو معلوم ہو جائے گی۔ اور اگر اس مجلس میں آپ کی سابق عربی واقعی اور صحیح عربی بن گئی اور آپ کے اسرار و حقائق کی حقانیت ثابت ہو گئی تو پھر میں آپ کے مقابلہ میں عربی تفسیر لکھوٹکا یا (اگر آپ کی سابق عربی دانی و اسرار بیانی کی ہیبت دل پر پڑ گئی تو) میں آپ کے مقابلہ سے عاجز ہو کر آپ کو اس مجلس میں بڑا عالم غربیت و ادیب و مکتہ رس و حقیقت شناس مان لوں گا۔ اور آپ کو جاہل سمجھنے میں غلطی کا اقرار کروں گا۔ اب آپ مجلس کے انتظام و اہتمام میں توقف نہ کریں۔ اور نہ آپ کوئی عذر و چون و چرا انعقاد مجلس میں پیش کریں۔

اور اسی مجلس کے تصفیہ پر راضی ہو جائیں۔ مجلس سے پہلے اس عذر کو بذریعہ تحریر پیش کر کے ایک اور نئی بحث شروع نہ کر دیں۔ جس سے مطلب اور مقصود کے دور پڑ جانے کا اندیشہ ہے۔

یہ جواب بھی جواب فیصلہ آسمانی کی طرح پورا پورا نقل نہیں ہوا ناظرین پورا ملاحظہ فرمائیں گے۔ تو جواب فیصلہ آسمانی کی طرح اس سے بھی ایک لطف اٹھائیں گے۔

یہ جواب جس نمبر ۸ جلد ۱۵ میں درج ہے اس کے ساتھ نمبر ۷۔ اور ایک نختی میں شائع ہوئے ہیں۔ وہ آٹھوں کے آٹھ نمبر ہی مل سکتے ہیں۔ اہل وسعت لوگوں کو بقیت دور روپیہ۔ کم وسعت لوگوں کو بقیت ایک روپیہ۔ ناظرین! ہمارا یہ جواب مرزا کے دیکھنے میں آیا تو اس نے ہماری تحریر کے مطابق جلسہ کرنے اور اپنی عربی دانی کی حقیقت کھولنے سے گریز کیا۔ اور بظاہر یہ بہانہ کیا کہ میری درخواست کو مخاطب نے ٹایا ہے۔ اور اس پر رسالہ کرامات الصادقین کے صفحہ ۲۲ و ۲۳ میں یہ ریا رک کیا۔ اور کہا کہ رسالہ اشاعت نمبر ۸ جلد ۱۵۔ کو صفحہ ۱۵ سے ۱۶ تک بغور پڑھنا چاہیئے۔ کہ کیونکر اس نے ربک شرطوں سے اپنا پرچھا چھوڑا ہے۔ چنانچہ ان صفحات میں لکھا ہے کہ اس بحث سے پہلے کتاب دافع الوسوس کی عربی عبارات کی غلطیاں ثابت کریں گے۔ ناظرین! میری عبارت منقولہ ص ۲۲ کو دیکھو اس میں بشرط رضا سندھی۔ مرزا دارکان مجلس عبارت تجویز کی گئی ہے۔ یا قطعی طور پر و بلا شرطی اور پھر فتح اسلام اور توحید المرام کے کلمات کفر و کلام پیش کریں گے۔ اور نیز ان سچاس سو سوالات کا جواب طلب کریں گے۔ جو مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کی موت

اُس کو علوم ظاہری ہے جاہل و قوت باطنی سے بے بہرہ سمجھتے ہیں۔ اور جو دعویٰ وہ کرتا ہے (جیسے عربی نویسی کے مقابلہ کا دعویٰ یا باطنی طاقت سے نشان بخانی کا دعویٰ) اُس کو وہ شعبہ بازی یا مدار یوں کی سی لاف و گراف سمجھ کر اُس کو منہ لگا نا نہیں چاہتے۔ رہا جھوٹے کو ملزم کرنا۔ اور مثل مشہور ہے درو غلو رانا بخانہ باید رسانید۔ پر عمل کرنا۔ سوا سکی سابق کارستانیوں (سابق عربی نویسی و بشارتوں و پیشگوئیوں کے ایگزیمیشن (امتحان سے) بغیر کسی تکلیف اٹھانے اور وقت خرچ کرنے کے ہو سکتا ہے۔

علماء وقت کے مقابلہ میں مرزا کے ایسے دعویٰ اس دعویٰ کی مثل یا نظیر ہیں کہ ایک مرزا آدمی جہان کے پہلوانوں سے کشتی لڑنے کا دعویٰ اور چیلنج کرے۔^(۱) یا فقیر قلاش روئے زمین کے بادشاہوں کو الٹھی میٹم لڑائی کا آخری نوٹس۔^(۲) ارسال کرے۔ یا ایک طفل مکتب دنیا کے عالموں فاضلوں کو مباحثہ کے لئے بلائے۔^(۳) یا ایک پیساری یا بناوٹی طبیب اشتہاری مسلم الثبوت و دگری یافتہ ڈاکٹروں اور سندی خاندانی طبیبوں سے سعالجہ میں مقابلہ کرنا چاہیئے۔

پس کیا ممکن اور بحکم عقل جائز ہے کہ کوئی نامی پہلوان یا کسی سلطنت کا بادشاہ یا کوئی مسلم الکمل عالم و فاضل یا مسلم شہہ ڈاکٹر یا حکیم اس کندہ ناتراش مقابل کے مقابلہ کے لئے میدان میں علم بلند کرے۔ نہیں۔ نہیں۔ ہرگز نہیں۔

ان چار مثالوں کو مرزا کے مستفاد اور اُس کو کوئی چنیر سمجھنے والے حسب حال سمجھیں تو ان کی فہمائش کیئے دو مثالیں مرزا کے گھر لگتی پیش کیا جاتی ہیں۔
(۱) ملا محمد بخش مینجر اخبار جعفر زٹلی لاہور نے بارہا مرزا کو مباحثہ ظاہری کے لئے بلا یا ہے (۲) باطنی امور کشف و کرامت و قبولیت دعائیں مقابلہ کے لئے